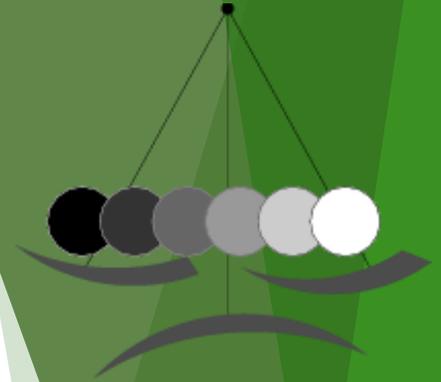


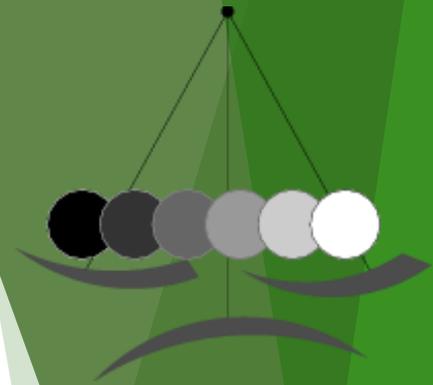
# Der BVerfG-Beschluss zum Klimaschutz

**Prof. Dr. Dr. Felix Ekardt, LL.M., M.A.**  
Forschungsstelle Nachhaltigkeit und Klimapolitik, Leipzig/Berlin  
& Universität Rostock, Juristische/ Interdisziplinäre Fakultät  
& Wissenschaftscampus Phosphorforschung Rostock  
mail@sustainability-justice-climate.eu  
[www.nachhaltigkeit-gerechtigkeit-klima.de](http://www.nachhaltigkeit-gerechtigkeit-klima.de)



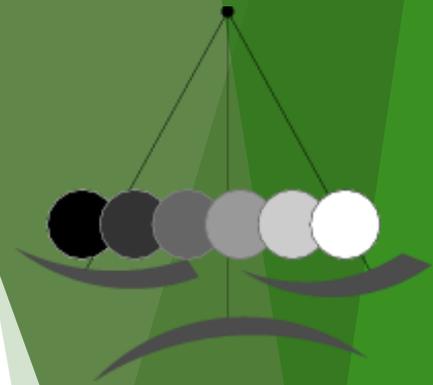
# Historie der Klimaklage

- ▶ Grundlagen in „Theorie der Nachhaltigkeit“ (2004/ 2011/ 2016/ 2021 - engl. 2019)
- ▶ mehrere Gutachten für SFV (treibende Kraft) seit 2010
- ▶ Klagebündnis Anfang 2018 formiert - fast kein Umweltverband wollte mit machen, allgemeine Skepsis
- ▶ November 2018 Klage von Göppel, Jaenicke, Quaschnig, SFV, BUND u.a. eingereicht
- ▶ August 2019 Annahme zur Entscheidung durch BVerfG
- ▶ damit Stimmungswandel - Januar 2020 drei weitere Verfassungsbeschwerden
- ▶ Entscheidung vom 24.03.2021
- ▶ Interaktion mit EU-Klimazielen, u.U. sogar weitergehend



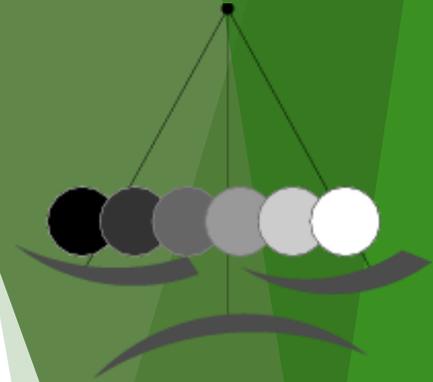
# Grundlegende Befunde

- ▶ erste erfolgreiche BVerfG-Umweltklage
- ▶ weitgehende Abkehr von bisheriger Judikatur
- ▶ wohl weitestgehendes Urteil eines obersten Gerichtshofs zum Klima
- ▶ Kernausspruch: Balance zwischen intertemporalen Freiheitssphären muss fair sein; Ziele müssen langfristig geregelt werden; Parlament muss das Wichtige regeln
- ▶ Neuerungen aus unserer Klage adaptiert: intertemporal-globaler GR-Schutz; Vorsorge und GRe; ExistenzMin.; GR-Schutz auch ohne Herausgehobenheit
- ▶ vor allem: Modell doppelter Freiheitsgefährdung (Arg. unter Einbeziehung des Art. 20a GG auch von uns angeboten)
- ▶ Paris-Ziel = 1,5 Grad = verbindlich



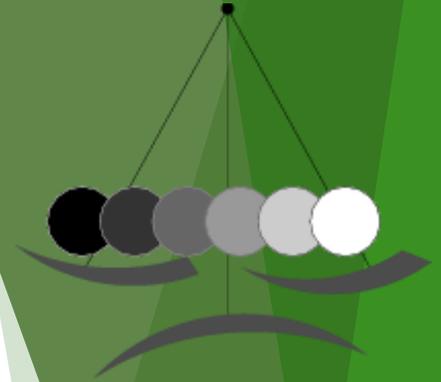
# Schwachpunkte des BVerfG

- ▶ doppelte Freiheitsgefährdung schief konstruiert: Klimapolitik als primäre Freiheitsgefahr?
- ▶ Ansatz, Art. 20a GG ggü. Art. 2 Abs. 2 GG mehr zu betonen, überzeugt nicht
- ▶ Relevanz der EU-Ebene hätte deutlicher angesprochen werden können
- ▶ THG-Budgets hätten kritischer geprüft werden müssen
  - ▶ Budgets per capita
  - ▶ Wahrscheinlichkeiten
  - ▶ Basisjahr
  - ▶ Negativemissionen: Geoengineering?
  - ▶ weitere empirische Unsicherheiten: IPCC-Budgets als kleinster gemeinsamer Nenner



# Politische Konsequenzen - auch für Sachsen

- ▶ neue KSG-Ziele gehen nicht weit genug
- ▶ EU-politische Konsequenzen und Interaktion mit EU-Klimazielen
- ▶ Übertragbarkeit auf andere Umweltprobleme?
- ▶ auch für Verwaltung/ Länder relevant:
  - ▶ Landesgesetze: Setzung und Interpretation
  - ▶ Beispiele Straßen und Tagebaue
  - ▶ Klimaschutzgesetz: Politikebene, Instrumente und Ziele versus Maßnahmen



# New Publications (Selection)

1. Ekardt/ Wieding/ Zorn: Paris Agreement, Precautionary Principle and Human Rights: Zero Emissions in Two Decades?, Sustainability 2018, 2812, <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/8/2812/htm>
2. Wieding/ Stubenrauch/ Ekardt: Geoengineering, Human Rights, and Precautionary Principle, Sustainability 2020, <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/21/8858/htm>
3. **Ekardt: Sustainability: Transformation, Governance, Ethics, Law, Springer 2019**
4. Weishaupt/ Ekardt/ Garske/ Stubenrauch/ Wieding: Land Use, Livestock, and Quantity Governance, Sustainability 2020, <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/5/2053>
5. Ekardt/ Jacobs/ Stubenrauch/ Garske: Peatland Governance, Economic Instruments, and the Problem of Depicting, Land 2020, <https://www.mdpi.com/2073-445X/9/3/83>
6. Garske/ Heyl/ Ekardt/ Weber/ Gradzka: Challenges of Food Waste Governance, Land 2020, <https://www.mdpi.com/2073-445X/9/7/231>
7. Ekardt/ Wieding/ Garske/ Stubenrauch: Agriculture-related climate policies - law and governance issues on European and global level, CCLR 2018, 316 ff., <http://felix-ekardt.eu/files/texts/LULUCF.pdf>
8. Ekardt/Wieding: Defending Environmental Economic Instruments against the Economists and their Opponents, in: Mathis (ed.), Environmental Law and Economics, Springer 2017
9. Stubenrauch/ Garske/ Ekardt: Sustainable Land Use, Soil Protection and Phosphorus Management from a Cross-National Perspective, Sustainability 2018, 1988
10. Ekardt: Economic Evaluation - Cost-Benefit Analysis - Economic Ethics. A Critique with Regard to Climate Economics - about Figures in the Sustainability Discourse, Springer 2021 (in print)

